



Váš dopis čj. / ze dne: 13. 12. 2021
Naše čj.: NPU-310/102968/2021
Vyřizuje: Bláhová
Spisový znak: 186

Praha 5.1.2022

Žádost o informace – 8 podotázek k problematice plotu oddělující pozemky p. č. 40 a p. č. 48 od pozemku p. č. 1842, vše v k.ú. Lednice na Moravě, SZ Lednice

Vážená paní inženýrko,

žádost o informace, která byla doručena generálnímu ředitelství Národního památkového ústavu dne 13. 12. 2021, vyřizuji v jednotlivých bodech takto (vždy citován doslovný obsah jednotlivých číslovaných otázek a požadavků):

1. Z jakého důvodu stále NPÚ zpochybňuje naše vlastnictví plotu na hranici parc. č. 40 a 48 v k. ú. Lednice a parc. č. 1842 v k. ú. Lednice, přestože jsme již naše vlastnictví doložili? Má snad NPÚ ještě jiný doklad o vlastnictví tohoto oplocení, nebo je to jen záminka k tomu, aby NPÚ neplnil svoje zákonné povinnosti – odstranění plevelných náletových dřevin z našich plotů?

Odpověď NPÚ:

NPÚ k dnešnímu dni nevede správní ani soudní řízení, jehož cílem by bylo určení vlastnictví plotu na hranici parc. č. 40 a 48 v k. ú. Lednice a parc. č. 1842 v k. ú. Lednice. NPÚ v této věci postupuje ve smyslu obecně závazných právních předpisů, zejména zákona č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů, a důsledně hájí práva státu jako vlastníka, jakož i své oprávněné zájmy v této věci.

2. Z jakého důvodu NPÚ neustále popisuje stav nepravdivě jako „dřeviny okolo plotu“, když tyto dřeviny jsou zarostlé přímo v našich plotech a již rozdrtily podezdívky těchto plotů, protože NPÚ je za celou dobu, kdy dřeviny ploty ničí, nebyl schopen včas odstranit?

Odpověď NPÚ:

NPÚ při popisu vychází z reálného stavu.

3. Z jakých důvodů nám NPÚ nabízí pomoc při odstranění těchto dřevin „dle možností a úvahy NPÚ“, když my žádnou pomoc nežadáme a nepotřebujeme, odstranění vašich dřevin není naší povinností, je to povinnost NPÚ?

Odpověď NPÚ:

Odstranění předmětných dřevin není povinností NPÚ. NPÚ v této věci postupuje maximálně konstruktivně.

4. Z jakého důvodu nám NPÚ neustále vnucuje, abychom svůj plot odstranili? Jakým právem?

Odpověď NPÚ:

Tvrzení žadatelky, že NPÚ „vnucuje“ odstranění předmětného plotu, není pravdivé.

5. Ing. Šubík od nás požaduje „Závazné stanovisko...“, ovšem my nevíme, čeho se má týkat. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o opravu našeho plotu, prosíme o cca kopie dvou případů takového závazného stanoviska jiných soukromých subjektů, sousedících svými pozemky se zámeckým parkem, které svoje oplocení rovněž opravují a vždy opravovaly.

Odpověď NPÚ:

Žadatelka je v této věci povinna postupovat dle ust. § 14 odst. 2 a 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění. Závazná stanoviska NPÚ nezakládá, nevede o těchto záležitostech správní řízení.

6. Jakým právem od nás Ing. Šubík požaduje informace, z jakého důvodu chceme zachovat betonové konstrukce našeho plotu? Zdůrazňujeme, že se jedná o náš soukromý majetek, kdy jen my sami máme právo se rozhodnout, co z našeho majetku chceme či nechceme zachovat. Ing. Šubík se naše rozhodnutí vůbec netýká.

Odpověď NPÚ:

Nejedná se o otázku ve smyslu žádosti o informace, ale o řečnickou otázku.

7. Stejně tak nevíme, o jaké „zbudování nové brány“ Ing. Šubíkovi jde, my o žádné takové nevíme. Je pravděpodobné, že Ing. Šubík nemá vůbec žádný přehled o tom, co zde bylo a je, přesto se neustále dopouští svých úmyslných lží a vyhrožování. Prosíme o informaci, co má konkrétně Ing. Šubík na mysli.

Odpověď NPÚ:

Jedná se o zbudování nové brány mezi předmětnými pozemky, respektive o komplexní obnovu brány předchozí, viz. foto, jakož i předchozí přípis NPÚ ze dne 25. 10. 2021 čj. NPU-450/88340/2021. Vzhledem k aktuálnímu stavu na místě, kdy jsou předmětné pozemky p. č. 40 a 48 v k. ú. Lednice na Moravě ve Vašem vlastnictví (dříve tyto pozemky tvořily jeden funkční celek s pozemkem p. č. 1842), je existence mj. i této brány zcela zbytečná a nežádoucí. Ostatně sama se v žádosti o informace v následujícím 8. bodě šířeji rozepisujete, citují: „Branky „nenavazují na parkové komunikace“, protože tudy nechceme a nepotřebujeme jezdit.“

8. V posledním odstavci Ing. Šubík vyhrožuje, že „NPÚ přijme příslušná opatření a zabrání průchodnosti v této části plotu na pozemky v právu hospodaření pro NPÚ“.

Žádáme o informaci, z jakého důvodu, kdy a jakým způsobem NPÚ „zabrání průchodnosti“ do parku všem subjektům, které s parkem sousedí (předpokládáme, že Ing. Šubík nehodlá bránit jen nám, jistě máme všichni stejná práva a Ing. Šubík nemůže přistupovat k diskriminaci) a kterých je mnoho, každý má do parku branku nebo bránu, a to po celou dobu jejich existence. Průchody do parku mají především účel možnosti uklidit si za plotem soukromými subjekty, protože NPÚ tuto povinnost dlouhodobě neplní. Soukromé zahrady

by tedy byly zcela zavaleny plevely z parku a milióny semen plevelů, které se z neudržovaného parku valí. Tyto problémy máme i my. Branky „nenavazují na parkové komunikace“, protože tudy nechceme a nepotřebujeme jezdit. Park je veřejně přístupný prakticky po celém svém obvodu a není nám známo, že by Ing. Šubík komukoliv jinému v přístupu bránil. Vnímáme tedy tyto výhrůžky jako otevřenou šikanu ze strany Ing. Šubíka na základě naší otevřené a podložené kritiky jeho velmi špatné práce.

Pro informaci přikládáme fotografie několika dalších bran a branek do parku ze soukromých pozemků. Tyto subjekty přilehlé části parku dokonce dlouhodobě užívají, a my jsme přesvědčeni, že není žádný důvod tomu bránit. Udržují tyto plochy čisté, NPÚ se o ně nikdy nestaral.

Odpověď NPÚ:

V nedávné minulosti bylo zaznamenáno zcela nežádoucí odklizení travního odpadu z pozemků v soukromém vlastnictví (žadatelky) do parku SZ Lednice. Nad to hodnotí sama počet bran a branek jako zcela nadbytečný a nedůvodný, viz otázka č. 7. Park je chráněn jako památka UNESCO a vyžaduje nadstandardní ochranu. Do budoucna je pak z tohoto důvodu úmyslem NPÚ omezit počet bran, resp. vstupů (průchodů) do parku a parkem.

Tímto je žádost o informace vyřízena podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, a v termínu, který byl prodloužen vyrozuměním ze dne 20. 12. 2021 čj. NPU-310/105181/2021.

S pozdravem

Ing. arch. Naděžda Goryczková
generální ředitelka

Přílohy (počet svazků)

- bez příloh